



# Znalecký posudek na ocenění pohledávek

## Účel zpracování znaleckého posudku:

Znalecký posudek na ocenění pohledávek z majetku konkursní podstaty úpadce VITKA Brněnec a. s., IČ 00174131 je zpracováván pro účely zjištění aktuální hodnoty této majetkové podstaty.

## Zadavatel znaleckého posudku:

Znalecký posudek je zpracováván na základě objednávky konkursního správce VITKA Brněnec a. s. Mgr. Petra Stejskala ze dne 12. května 2012.

## Termín ocenění:

Ocenění je provedeno k datu 11. dubna 2012.

## Předložené dokumenty:

- výpis z obchodního rejstříku vedený Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl B., vložka číslo 140 pro obchodní firmu VITKA Brněnec a. s., sídlo Česká Skalice, Pod Vinicí 729, PSČ 552 03, IČ 00174131
- soupis pohledávek konkursní podstaty úpadce VITKA Brněnec a. s. zpracovaný správcem konkursní podstaty Mgr. Petrem Stejskalem
- rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4, číslo jednací 56 C 195/2008-66 ze dne 27. února 2009
- dostupné informace na příslušných webových stránkách
- příslušná zákonná ustanovení a odborná literatura z archivu znalce

### **Prohlášení znalce:**

- nemáme, ani v budoucnu nebudeme mít osobní zájem na majetku, který je předmětem tohoto ocenění
- znalec při odhadu ceny vycházel ze svých databází, obecně dostupných podmínek a z informací a prohlášení o pravosti a platnosti předložených podkladů
- je vyloučeno jakékoli personální propojení či jiné důvody, které by mohly zpochybnit nezávislost znalce
- předpokládáme plný soulad se všemi zákony a předpisy České republiky a odpovědné vlastnictví a správu vlastnických práv
- podklady poskytnuté objednatelem pro účely ocenění nebyly prověřovány a jsou považovány za správné a pravdivé
- veškeré změny informací nebo základních předpokladů, z nichž je pro ocenění vycházeno, by mohly mít vliv na výslednou hodnotu ocenění
- znalecký posudek respektuje právní předpisy v oblasti cen, financování, účetnictví a daní, které jsou v platnosti v době zpracování znaleckého posudku
- znalecký posudek respektuje veškeré podstatné skutečnosti, které byly známy v době zpracovávaného ocenění
- výsledná hodnota respektuje podmínky trhu k datu ocenění

### **Zadání znaleckého posudku:**

Úkolem znaleckého posudku je odhadnout hodnotu části majetku - pohledávek úpadce VITKA Brněnec a. s., IČ 00174131, tj. odhadnout aktuální hodnotu pohledávek v celkové nominální hodnotě Kč 77 720 180,49, tvořící 232 jednotlivých pohledávek za 50 dlužníky, v tuzemsku i zahraničí a to v následující struktuře dle jednotlivých dlužníků (pozn. soupis jednotlivých pohledávek dle dlužníků a termínu splatnosti doložen v příloze znaleckého posudku):

dlužník	pohledávka v Kč	struktura v %
ALBION Plc. Great Britain	5 356,02	0,01
ALMA Nová Bystřice a. s.	291 259,50	0,37
ASCOP AG o. s.	388 592,00	0,50
Backhausen interior AUSTRIA	53 824,43	0,07
Bachs Polstermobler Dánsko	42 928,32	0,06
BUSTRES s. r. o. v likvidaci	15 584 931,18	20,05
Cand International	137 835,18	0,18
DANT s. r. o.	68 841,00	0,09
DENHERT and JANSEN Netherlands	46 969,71	0,06
ELTEX Jiří Ehlich	200 259,00	0,26
ENGEL MOBLER Denmark	865 334,99	1,11
ERIK GRAMHALD Denmark	1 326 810,11	1,71
F. H. U. ULTRA	37 466,62	0,05
Hamrlová Dagmar	5 919,20	0,01
Hjorring Polster Dánsko	259 248,34	0,33
Chemimport s. r. o.	5 155,00	0,01

Interior PFD s. r. o.	281 603,00	0,36
JABATEX s. r. o.	10 895,00	0,01
JAK OESEN a SON Dánsko	45 747,06	0,06
Králová Marcela	5 608,00	0,01
LING MOBLER BRAMMING Dánsko	561 931,34	0,72
Martens Miroslav	311 445,58	0,40
MONTEMAR VISTA s. r. o.	2 856,00	0,00
Obec Brněnec	206 871,00	0,27
OPTITEX s. r. o.	370 000,00	0,48
PONT s. r. o.	38 876,00	0,05
Pospíšilová Radoslava	3 854,00	0,00
Prodejna ABAK	1 353,00	0,00
PROTECT SEATING POLS Polsko	193 787,85	0,25
Raiffeisenbank a. s.	55 000 000,00	70,77
RIM - CZ s. r. o.	469 145,00	0,60
Říkovský A.	1 259,00	0,00
SCONTO - PROM d. o. o. Bosna	332 186,51	0,43
SIKONY HUMANITAS	1 000,00	0,00
SKIPPERS MOBLER	18 522,24	0,02
SPINOPA TEXTIL s. r. o.	16 320,00	0,02
STAP Svitavy s. r. o.	7 705,00	0,01
STONETEX s. r. o.	8 080,00	0,01
SUKNO	11 377,00	0,01
SVENSKA TYGER AB	174 667,49	0,22
Šíma Martin	85 619,00	0,11
TREKANTEN	46 162,33	0,06
Unar Lubomír	5 167,00	0,01
UNIFIN CZ s. r. o.	48 000,00	0,06
VIBA Hazlov a. s.	47 700,00	0,06
Vítka Textilies a. s.	11 594,00	0,01
VITO POLSTER MOBLER Dánsko	65 815,68	0,08
Volrábová Jana - švadlenka	7 246,00	0,01
WIBITES Tessuti	6 543,81	0,01
ŽAKO - cube s. r. o.	512,00	0,00
celkem	77 720 180,49	100,00

### **Obecné předpoklady k ocenění pohledávek**

Zpracovávané ocenění pohledávek vychází z určitých obecných předpokladů jako je forma podnikání, právní systém, účetní a daňové předpisy, apod. Při podstatných změnách těchto předpokladů je třeba výsledky ocenění upravit, aby byla zachována vypovídací schopnost daného ocenění souboru pohledávek. Při vlastním odhadu ceny specifického majetku úpadce – pohledávky vycházíme z příslušných ustanovení zákona č. 526/1990 Sb. o cenách. Cena je obecně vymezena v § 1 odst. 2:

*Cena je peněžní částka*

*- sjednaná při nákupu a prodeji zboží podle § 2 až 13 nebo*

*- zjištěná podle zvláštního předpisu (zákon číslo 151/1997 Sb. o oceňování majetku) k jiným účelům než prodeji*

### **Obvyklá cena**

pro účely zákona o oceňování majetku se rozumí cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, popřípadě obdobného majetku nebo služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby

### **Tržní hodnota**

se rozumí v souladu s Evropským sdružením odhadců TEGoVA (The European Group of Valuers of Fised Assets) „finanční částka, kterou je možno získat prodejem majetku mezi dobrovolně a legálně jednajícím potenciálním kupujícím a prodávajícím. Přitom obě zúčastněné strany mají zájem na uskutečnění transakce a nejsou ovlivněny jakýmkoliv nátlakem nebo zvláštní motivací typu nekalé soutěže, ať již ze strany kupujícího nebo prodávajícího a znají všechna relevantní fakta o předmětném majetku“

### **Likvidační hodnota**

je zvláštním případem pro ceny obvyklé, resp. tržní hodnoty, která již plně neodpovídá definici obvyklé ceny ve smyslu zákona. Ocenění metodou likvidační hodnoty má proto omezené použití a to jen pro majetek v likvidaci a pro majetek prodáváný v tísní, protože jde o promptní prodej pod časovým tlakem, tzn. s důrazem na rychlou likviditu i za cenu slevy, resp. prémie pro kupujícího

Obecně lze konstatovat, že pohledávkou je oprávnění věřitele, závazkem (dluhem) povinnost dlužníka ze závazkového právního vztahu. Povinnost jedné strany odpovídá právu druhé strany a naopak. Věřitel je oprávněn vyžadovat od dlužníka splnění povinností, má-li dlužník povinnosti vůči věřiteli.

Oceňování pohledávek patří k nejnáročnějším úkolům při stanovení ceny tohoto specifického majetku, neboť při jejím stanovení nebývají k dispozici veškeré potřebné podklady a informace o dlužníku, resp. o jeho majetkové pozici. Pohledávka má svou cenu totožnou s účetní hodnotu v době svého vzniku. Má tedy svou nominální hodnotu. Pokud však není uhrazena v termínu může její hodnotu zvýšit příslušenství (úrok, penále, smluvní pokuta apod.), tj. pohledávka v čase narůstá (možné inkaso však závisí na bonitě dlužníka). Při vlastním oceňování pohledávky, tj. odhadu aktuální hodnoty, je hlavním úkolem odhadnout přiměřenou výši úplaty za postoupení – jde vlastně o ocenění cese pohledávky. Proto také souvislosti mezi příčinou právní povahy a jejím důsledkem v ekonomické rovině nabývají zásadní význam.

Základní faktory, které ovlivňují hodnotu pohledávek:

- právní stav dokumentů, týkajících se pohledávky (klíčová analýza na které závisí výsledek rozhodnutí)
- zajištění pohledávky (zástava, zajišťovací převod práva, ručení, popř. další možná zajištění apod.)
- bonita dlužníka (právní forma dlužníka, předpoklady jeho další existence apod.)

Metodika ocenění cese pohledávky se opírá o poznatky prezentované Institutem oceňování majetku při Vysoké škole ekonomické v Praze, publikované v knize Jaroslava Šantrůčka Pohledávky, jejich cese a hodnota. II aktualizované vydání (ISBN 80-245-0873-7, Praha 2005).

Proces tržního ocenění cese pohledávky je rozdělen do dvou na sebe navazujících kroků. V prvním kroku je třeba se na základě všech dostupných materiálů vyjádřit k otázce vymahatelnosti oceňované pohledávky zejména pak, je-li možné postihnout předmětnou pohledávku výkonem rozhodnutí. V případě pozitivního názoru na vymahatelnost pohledávky je možné přistoupit k samotnému ocenění cese pohledávky.

Samotné ocenění cese pohledávek je možné dále rozčlenit do dalších dílčích kroků. V první řadě je nutné stanovit jmenovitou hodnotu oceňované pohledávky (dále jen JhP(x)) a začlenění do jedné z oceňovacích kategorií, určujících konkrétní výpočtovou metodu. V zásadě lze pohledávky členit do následujících kategorií:

Kategorie	Specifikace
<b>A</b>	Existující pohledávka nebo její část splatná nebo pohledávka teprve budoucí. Pohledávka je ve lhůtě splatnosti. Je zde přiměřeně bonitní dlužník, který dosud aktivně spolupracoval s cedentem a vždy plnil termíny splátek.
<b>B</b>	Do této kategorie spadají již pohledávky nebo jejich části, mající zpravidla splátkový kalendář, který není dlužníkem plněn v termínech, nebo je jejich splatnost ohrožena dočasným poklesem bonity dlužníka.  Pohledávky v této kategorii jsou ve lhůtě splatnosti popř. po lhůtě splatnosti, kdy je dlužník nejen ochoten, ale i schopen, dostát svým závazkům
<b>C</b>	Jedná se o pohledávku nebo její části obvykle po lhůtě splatnosti. Pohledávky z této skupiny bude třeba uspokojovat prodejem likvidního majetku, který sloužil jako zástava.  Základem pro ocenění pohledávek v této kategorii tedy bude věcná hodnota zastaveného majetku popř. zabavitelného předmětu plnění pohledávky.
<b>D</b>	Do této kategorie budou zařazeny pohledávky obvykle po lhůtě splatnosti. Dlužník je zpravidla nebonitní nebo již v procesu likvidace a obvykle není schopen aktivní spolupráce s věřitelem. Rovněž ručitel aktivně nespolupracuje s věřitelem na úhradě dluhu.  Do této kategorie budou rovněž zahrnuty pohledávky se závažnými právními nedostatky, které však nesmí zapříčinit jednoznačnou ztrátu aktivní legitimace věřitele.

Dalším krokem je stanovení délky diskontovaného období pro jednotlivé výše uvedené kategorie (dále jen  $T(x)$ ). Délku diskontovaného období je možné definovat jako časový úsek od okamžiku postoupení pohledávky do okamžiku inkasa předmětné pohledávky. Třetím krokem při ocenění cese pohledávky je stanovení diskontní sazby ( $K_x$ ). Diskontní sazbu je možné obecně vypočítat na základě vztahu

$$K = R_f + R_z + R_x$$

kde  $R_f$ .....bezriziková úroková míra  
 $R_z$ .....základní prémie  
 $R_x$  .....riziková prémie

Bezrizikovou úrokovou míru je možné určit jako průměr platné referenční sazby ČNB platné k datu ocenění ( $R_{f_{\min}}$ ) a stanovených výnosů dlouhodobých státních dluhopisů s dobou splatnosti delší, než je nejdelší interval  $T(x)$  ( $R_{f_{\max}}$ ).

Pro stanovení  $R_z$  zavádí Šantrůček pomocné hodnoty

$$K'_{\min} = R_{f_{\min}} + R_{z_{\min}}$$

$$K'_{\max} = R_{f_{\max}} + R_{z_{\max}},$$

přičemž  $R_z$  je vypočteno jako průměr  $R_{z_{\min}}$  a  $R_{z_{\max}}$ . Hodnota  $K'_{\min}$  je přitom definována jako obvyklá výše úroků platná k datu ocenění (obvykle 140 % referenční sazby ČNB). Pro  $K'_{\max}$  platí sazby pro náklady na vlastní kapitál podle charakteru odvětví, ve kterém podnik působí. Výsledná hodnota  $R_z$  je tedy definována vztahem

$$R_z = \frac{(K'_{\min} - R_{f_{\min}}) + (K'_{\max} - R_{f_{\max}})}{2} \times 100$$

Pro výpočet hodnoty  $R_x$  pro kategorii A, B a C platí vztah

$$R_x = P \times V$$

Pro kategorii D se odhaduje rovnou celá hodnota  $K$ .

Koeficient  $P$  vyjadřuje právní stav dokumentů, vztahujících se k pohledávce, přičemž hodnota  $P = 1$  představuje zcela bezrizikový výnos. Stanovení výsledné hodnoty  $P$  je výsledkem multikriteriálního hodnocení, přičemž výchozí hodnota koeficientu je 15 procentních bodů a na základě splnění jednotlivých kritérií dochází ke snižování popř. zvyšování základní hodnoty  $P$ .

Koeficient  $V$  vyjadřuje volatilitu dlužníka. Obecně platí, že pro stabilně bonitní dlužníky je hodnota koeficientu  $V$  rovna 0,5, v opačném případě je hodnota koeficientu rovna 1,5. Při výpočtu koeficientu je rovněž možné použít hodnotící

kritéria s danou váhou na výsledném koeficientu, přičemž jednotlivá kritéria jsou hodnocena následujícími hodnotami:

- 0,5 pro malé riziko a stabilní podmínky
- 1,0 pro průměrné riziko
- 1,5 pro značné riziko

Dále uvádíme možný výběr kritérií:

Finanční rizikové faktory spojené s dlužníkem

- pravidelnost splácení jeho dluhů
- odhad výnosnosti jeho podnikání
- odhad likvidity dlužníka
- odhad úpadku dlužníka
- komunikace s dlužníkem
- kvalita a stabilita řízení firmy dlužníka
- dostupnost finančních informací o dlužníkovi

Rizikové faktory odvětví

- diverzifikace základny odběratelů
- diverzifikace sortimentu produktů
- geografická diverzifikace odběratelů
- citlivost na konjunkturální výkyvy po produktech
- konkurenční prostředí
- státní regulace v odvětví

Globální a makroekonomické rizikové faktory

- míra inflace
- úrokové sazby
- ekonomický vývoj národního hospodářství
- směnné kurzy

V případě stanovení diskontní sazby pro kategorii pohledávek D je podle Šantrůčka potřeba vyjít z odhadu dosažitelné výše úhrady pro cesionáře, a to buď řešením pohledávky výkonem rozhodnutí, nebo uspokojením cesionáře z majetku v insolvenčním řízení. V případě nedostatku informací je nutné dojít alespoň k orientačnímu odhadu majetku pro konkurzní podstatu a stanovit hodnotu K na základě doporučených hodnot .

Jestliže jsme určili jmenovitou hodnotu pohledávek v jednotlivých kategoriích, délku diskontovaného období a diskontní sazbu pro jednotlivé kategorie pohledávek, je možné přistoupit k výpočtu současné hodnoty pro každou kategorii.

Obecně platí následující vztah:

$$SH(x) = JhP(x) \times \left( \frac{1}{1 + K(x)} \right)^{T(x)}$$

Výsledná celková tržní cena pro cesi pohledávky resp. pohledávek (COCe) je rovna součtu současných hodnot pohledávek v jednotlivých kategoriích.

$$COCe = SH(A) + SH(B) + SH(C) + SH(D)$$

Pohledávky byly analyzovány jako soubor za jednotlivými dlužníky a jsou oceňovány výše uvedeným způsobem.

Dalším přístupem, který je při oceňování pohledávek možno využít, je ocenění dle zákona o oceňování majetku číslo 151/1997 Sb., který v § 22 – Oceňování pohledávek a závazků, nároků ze životního pojištění a penzijního připojištění se státním příspěvkem, stanoví:

- (1) *Peněžitá pohledávka a peněžitý závazek (dluh) se oceňují jmenovitou hodnotou, neodůvodňují-li zvláštní okolnosti, vyplývající zejména z rozhodnutí soudu, cenu vyšší nebo nižší. Ostatní pohledávky a závazky se oceňují způsoby uvedenými v tomto zákoně podle druhu předmětu pohledávky a závazku.*

Je však zřejmé, že tento přístup lze využít pouze v případech přímo určených nebo v případech, kdy se jedná o kvalitně zajištěné pohledávky ve lhůtě splatnosti za velmi bonitními dlužníky, kde riziko nesplacení oceňované pohledávky je prakticky zanedbatelné.

Při vlastním ocenění postupujeme tak, že samostatně oceňujeme pohledávku za bankovním domem Raiffeisenbank (dále DLUŽNÍK) a samostatně zbývající pohledávky z obchodního styku dle jednotlivých dlužníků:

### **Ocenění pohledávky za Raiffeisenbank, a. s., IČ 49210901**

Oceňovaná pohledávka vyplývá z částky žalované žalobou na zaplacení náhrady škody ve výši Kč 55 000 000,- s příslušenstvím, kterou podal Mgr. Petr Stejskal, správce konkurzní podstaty úpadce VITKA Brněnec, a. s., na DLUŽNÍKA. Žaloba byla podána u Obvodního soud pro Prahu 4 dne 30. května 2008. Projednávána pak byla u téhož soudu pod č. j. 56 C 195/2008. Dne 27. února 2012 rozhodl Obvodní soud pro Prahu 4 o zamítnutí žaloby na zaplacení uvedené částky.



Proti uvedenému rozhodnutí podal ÚPADCE odvolání. Městský soud v Praze rozhodnutím ze dne 5. listopadu 2009 rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 4 potvrdil. Správce konkurzní podstaty úpadce VITKA Brněnec, a. s. podal dovolání. Dosud nebylo tedy pravomocně rozhodnuto.

### **Výše pohledávky k datu ocenění**

Dlužná částka ..... 55.000.000,00 Kč s příslušenstvím  
Úrok z prodlení<sup>\*)</sup> 10,75 % p. a. od data 30. května 2008 do konce platnosti této repo sazby  
a poté reposazba + 7 %, prozatím nevyčísleno  
Náklady soudního řízení ..... nevyčísleny  
Celkem ..... 55.000.000,00 Kč s příslušenstvím

Pozn.: <sup>\*)</sup> .....úrok z prodlení nebyl vyčíslen s ohledem na skutečnost, že žaloba na úhradu předmětné částky byla nepravomocně zamítnuta.

### **Zajištění pohledávky**

Pohledávka není žádným způsobem zajištěna.

### **Posouzení právních náležitostí oceňované pohledávky**

Na základě rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 27. února 2009, č. j. 56 C 195/2008-66 byla žaloba na úhradu částky ve výši Kč 55.000.000,-- zamítnuta. Proti uvedenému rozhodnutí podal ÚPADCE odvolání. Městský soud v Praze rozhodnutím ze dne 5. listopadu 2009 rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 4 potvrdil. Správce konkurzní podstaty úpadce VITKA Brněnec, a. s. podal dovolání. Dosud nebylo tedy pravomocně rozhodnuto.

### **Odhad majetkové hodnoty a výnosové schopnosti dlužníka**

Vzhledem k osobě DLUŽNÍKA jsme podrobnější odhad jeho majetkové hodnoty a výnosové schopnosti neprováděli. Z veřejně dostupných informací je zřejmé, že se jedná o bonitního DLUŽNÍKA.

Posouzení výtěžnosti zpeněžení pohledávky

Analýza formálních náležitostí pohledávky

K ocenění pohledávky nám byla poskytnuta žaloba, znalecký posudek, z něhož vychází žalovaná částka, a předmětné rozhodnutí Obvodního soudu pro Prahu 4, včetně navazujícího odvolání Úpadce. Pohledávka v daném okamžiku byla nepravomocně zamítnuta. Projednání dovolání prozatím neproběhlo.

Analýzou poskytnutých podkladů jsme nezjistili žádné další skutečnosti, které by mohly ovlivnit vymahatelnost oceňované pohledávky.

## Stanovení jmenovité hodnoty pohledávky

Podle poskytnutých informací činí nominální hodnota pohledávky, vzniklé na základě výše uváděných důvodů, včetně příslušenství ke dni 29. února 2009 celkem Kč 55.000.000,-- s nevyčísleným příslušenstvím.

Celou nominální hodnotu pohledávky ve výši Kč 55.000.000,-- jsme, vzhledem jejímu nezajištění zajišťovacími instrumenty a vzhledem k malé pravděpodobnosti uspokojení oceňované pohledávky ze strany DLUŽNÍKA, zařadili do kategorie D podle výše uvedeného kritéria.

## Stanovení délky diskontovaného období

Délku diskontovaného období, které zahrnuje časový interval od data postoupení (cca 1 měsíc od rozhodného data pro ocenění) pohledávky do odhadovaného data vydání pravomocného rozsudku o povinnosti uhradit předmětnou částku uvažujeme ve lhůtě 24 měsíců pro celkovou výši pohledávky zařazenou do kategorie D.

## Stanovení diskontní sazby

Pro kategorii pohledávek D jsme vzhledem k velmi nízké pravděpodobnosti uhrazení pohledávky a předpokládané nutnosti jejího soudního vymáhání stanovili diskontní sazbu podle uvedené metodiky na hodnotu 1.000 % p. a.

$$K_D = 1\,000\ \% \text{ p. a.}$$

## Stanovení tržní hodnoty pohledávky

Jak již bylo uvedeno v předchozím textu, současnou hodnotu oceňované kategorie pohledávek získáme podle vztahu

$$SH(x) = JhP(x) \times \left( \frac{1}{(1 + K(x))^{T(x)}} \right)$$

Podle uvedeného vztahu jsme vypočetli současnou hodnotu oceňované pohledávky ve výši 456.500 Kč pro kategorii pohledávek D.

Výpočet:

$$JhP(D) = 55\,000\,000,00 \text{ Kč}$$

$$K_D = 1\,000\ \% \text{ p. a.} = 10$$

$$T(D) = 2 \text{ roky}$$

$$SH(D) = 55\,000\,000 \times (1 / (1 + 10)^2) = 55\,000\,000,00 \times 0,0083 = 456\,500,00 \text{ Kč}$$

Na základě uvedených výpočtů jsme stanovili celkovou tržní hodnotu oceňované pohledávky pro účely jejího úplatného převodu k datu 11. dubna 2012 ve výši 456.500 Kč.

Výpočet:

$$\text{COCe} = \text{SH (A)} + \text{SH (B)} + \text{SH (C)} + \text{SH (D)} = 0 + 0 + 0 + 456\,500,00 = 456\,500,00$$

**Struktura pohledávek z obchodního styku úpadce VITKA Brněnec a. s., IČ 00174131 dle jednotlivých dlužníků a dostupných informací:**

Soubor oceňovaných pohledávek představuje pohledávky z obchodního styku vzniklé v době před prohlášením konkurzu na majetek ÚPADCE a v jeho průběhu. Jedná se jak o pohledávky za tuzemskými subjekty, tak za zahraničními obchodními partnery. Rozdělení na tuzemské a zahraniční dlužníky pak je základem následujícího ocenění.

Oceňované pohledávky vznikly převážně v rozmezí let 2002 až 2007.

Vzhledem k jejich rozsahu není možné provést podrobnou analýzu jejich právního stavu ani hodnocení ekonomické situace daných subjektů. V daném případě se jedná o pohledávky nezajištěné. Proto při ocenění těchto pohledávek budeme vycházet ze statistických dat, ze kterých je možné odvozovat konečnou výtěžnost při zpeněžení pohledávek obdobného typu. Jedná se o data o prodeji pohledávek realizovaných Českou konsolidační agenturou v letech 1999 až 2002, kdy bylo dosaženo výtěžnosti tržní ceny pohledávek 13,67 % vůči účetní hodnotě.

V rámci našeho ocenění uvažujeme u tuzemských pohledávek z obchodního styku za subjekty v konkurzu, nebo v insolvenčním řízení a u pohledávek nad 1 rok a do 4 let po splatnosti výtěžnost ve výši 15 %, u pohledávek do 6 let po splatnosti pak 5 %.

U zahraničních pohledávek s ohledem na výrazně horší vymahatelnost a dobytost zejména menších pohledávek uvažujeme u pohledávek do 4 let po splatnosti výtěžnost ve výši 7,5 %, u pohledávek do 6 let po splatnosti pak 2,5 %.

Veškeré pohledávky nad 6 let po splatnosti, stejně jako pohledávky sporné a pohledávky nevymahatelné oceňujeme nulovou hodnotou.

U pohledávek z obchodního styku do 1 roku od splatnosti uvažujeme o následujících srážkách z nominální hodnoty, resp. o níže uvedené výtěžnosti.

Lhůta splatnosti	Srážka	Výtěžnost
ve lhůtě	2 %	98 %
do 30 dnů	10 %	90 %
31 – 90 dnů	30 %	70 %
91 – 180 dnů	50 %	50 %
181 – 365 dnů	80 %	20 %

**Říkovský A.** – jedná se o pohledávky v celkové výši Kč 1 259,-, faktury ani jiné doklady prokazující existenci pohledávky nejsou k dispozici

**ALBION Plc.** – pohledávky v celkové výši Kč 5 356,02, pohledávka je neprokazatelná a nevymahatelná

**ALMA Nová Bystřice a. s., IČ 60069724** – pohledávka v celkové výši Kč 291 259,50. Na dlužníka byl dne 13. dubna 2006 prohlášen konkurs, konkursní řízení dosud neukončeno

**ASCOP AG o. s., IČ 47610433** – pohledávky v celkové výši Kč 388 952,-. Podána žaloba na zaplacení Kč 258 486,- (FV 200600071 – 200600073), řízení vedeno u Městského soudu v Praze, faktury 250900158 a 250900159 nejsou k dispozici, na zbývajících fakturách vedeno řízení u Obvodního soudu pro Prahu 6 o zaplacení Kč 115 337,- pod spisovou značkou 17 C 101/2009

**Bachs Polstermobler Dánsko** – pohledávka Kč 42 928,32, doklady nejsou k dispozici

**Backhausen Interiér textile GmbH** - pohledávky v celkové výši Kč 53 527,43, výzva k úhradě dne 3. srpna 2009, dlužník tvrdí a prokazuje, že vše uhradil, pohledávka je neprokazatelná a nevymahatelná

**BUSTREX s. r. o., v likvidaci, IČ 27626865** – pohledávky v celkové výši Kč 15 584 931,18 – k jednotlivým pohledávkám zjištěno následující

Kč 2 386 981,- v dohodě o narovnání ze dne 8. září 2010 se dlužník zavázal zaplatit částku v celkové výši 2.286.981,- Kč ve třech stejně vysokých splátkách. Do dnešního dne nebyla uhrazena ani jedna splátka. Dále se dlužník zavázal, že v případě prodlení se zaplacením kterékoliv z těchto splátek ztrácí výhodu splátek a je povinen zaplatit správci konkurzní podstaty smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč. Podána žaloba o zaplacení včetně příslušenství u Obvodního soudu pro Prahu 2

Kč 992 053,- Nezaplacené nájemné za pronájem autoparku a technologie poločesané přádelny ze smlouvy o nájmu ze dne 5.3.2007 za období od 1.2.2007 do 31.3.2009. Smlouvou o nájmu ze dne 5.3.2007 byla dlužníku pronajata technologie poločesané přádelny a autopark za nájemné ve výši 304.000,- Kč + DPH ročně v případě technologie a ve výši 120.000,- Kč + DPH ročně v případě autoparku.

Kč 311 992,- Bezdůvodné obohacení užíváním technologie poločesané přádelny bez platného právního důvodu za období od 1.4.2009-8.2.2010. Smlouvou o nájmu ze dne 5.3.2007 byla dlužníku pronajata technologie poločesané přádelny (čl.3 smlouvy) za nájemné ve výši 304.000,- Kč + DPH ročně tj. 25.333,- Kč měsíčně bez DPH (čl.6 smlouvy). Smluvní vztah byl ukončen výpovědí úpadce ke dni 31.3.2009. Od 1.4.2009 dlužník technologii nadále užíval bez platného právního důvodu a nakládání s ní umožnil věřiteli až dne 8.2.2010. Bezdůvodné obohacení činí částku 10x25.333,- Kč

za duben 2009 - leden 2010 a 6.663,- Kč za únor 2010 + 20 %.

Kč 3 570 000,- Pohledávka na zaplacení ceny předaných a nevrácených věcí z důvodu neuzavřené kupní smlouvy. Dne 6.2.2007 uzavřel věřitel jako budoucí prodávající a dlužník jako budoucí kupující Smlouvu o uzavření budoucí kupní smlouvy. Předmět budoucího prodeje byl dlužníkovi předán již před podpisem smlouvy. Samotná kupní smlouva uzavřena nebyla a SoSB zanikla 31.7.2007. Dlužník za předmět budoucího prodeje věřiteli ničeho nezaplátil a věci nevrátil. Věřitel jako náhradu za předané věci uplatňuje pohledávku ve výši v SoSB sjednané kupní ceny.

Kč 47 084,- Přefakturace silniční daně za období 15.07.-31.12.2008 a za rok 2009 vyúčtovaná fakturou č. 201101 ze dne 20.9.2011, datum splatnosti 29.10.2011. Kupní smlouvou ze dne 14.7.2008 prodal úpadce. dlužníkovi movité věci - autopark specifikovaný v čl. II. smlouvy. Účinky převodu vlastnického práva nastaly až dnem 23.06.2011, tj. dnem vydání usnesení KS v Hradci Králové č.j. 43 K 21/2004-7822 v souladu s čl. V. odst. 1 smlouvy. Dlužník však autopark převzal a užíval již ode dne podpisu kupní smlouvy, tj. od dne 14.7.2008. V roce 2008 a 2009 nebyl autopark z věřitele na dlužníka z evidence motorových vozidel přehlášen. Věřitel byl však povinen podat za rok 2008 a 2009 daňové přiznání k silniční dani za část autoparku uvedený v daňových přiznáních. Vypočtenou daň tedy věřitel dlužníkovi jako uživateli autoparku vyfakturoval s tím, že daň za rok 2008 omezil na období od podpisu kupní smlouvy a faktického užívání autoparku, tj. od 15.07.2008.

Kč 5 717,70 – jedná se o přefakturaci pronájmu lahví za období 1.2.2007-28.2.2007 vyúčtovaná fakturou č. 2007006, ze dne 31.3.2007, datum splatnosti 15.5.2007 Kupní smlouvou ze dne 6.2.2007 SKP úpadce VITKA Brněnec a.s prodal dlužníkovi převážnou část majetku tvořícího podnik úpadce. Smluvní strany se dohodly, že dnem uzavření kupní smlouvy přechází na kupujícího povinnost hradit náklady za dodávky všech energií, jakož i veškeré další náklady spojené s užíváním předmětu smlouvy (čl. V. bod 4 smlouvy). Prodávající přeúčtoval kupujícímu pronájem tech. plyn. lahví za měsíc únor 2007, které byly věřiteli vyúčtovány spol. linde Gas a.s., fakturou č. 4003278670, ze dne 28.2.2007, splatnou dne 21.3.2007.

Kč 15 857,- jedná se o přefakturaci telekomunikačních služeb za období 1.2.2007 - 28.2.2007 vyúčtovaná fakturou č. 2007005, ze dne 31.3.2007, datum splatnosti 15.5.2007. Kupní smlouvou ze dne 6.2.2007 SKP úpadce VITKA Brněnec a.s prodal dlužníkovi převážnou část majetku tvořícího podnik úpadce. Smluvní strany se dohodly, že dnem uzavření kupní smlouvy přechází na kupujícího povinnost hradit náklady za dodávky všech energií, jakož i veškeré další náklady spojené s užíváním předmětu smlouvy (čl. V. bod 4 smlouvy). Prodávající přeúčtoval kupujícímu telekomunikační služby za měsíc únor 2007, které byly věřiteli vyúčtovány spol. Telefónica O2 Czech republic, a.s., fakturou č. 0336973367, ze dne 7.3.2007, splatnou dne 16.3.2007

Kč 8 255 246,48 Smlouvou o uložení věci ze dne 5.3.2007 se dlužník jako opatrovatel zavázal pro věřitele jako uložitele opatrovat předmět uložení - zásoby specifikované v